

CZU: 378.146:004

## EVALUAREA FORMATIVĂ A COMPETENȚEI DIGITALE LA STUDENȚII FILOLOGI

*Tatiana VEVERIȚA*

*Universitatea de Stat din Tiraspol (cu sediul la Chișinău)*

În articol sunt prezentate unele elemente, repere și modalități de implementare a procedurii de evaluare formativă a competenței digitale la studenții filologi. Sunt valorificate metoda proiectului și metoda portofoliului digital (pe exemplul soluțiilor web 2.0.) în evaluarea abilităților de utilizare a tehnologiilor informaționale.

**Cuvinte-cheie:** evaluare formativă, metode tradiționale, itemi, metode alternative, metoda portofoliului, metoda proiectului, competențe.

### FORMATIVE EVALUATION OF DIGITAL COMPETENCE WITH STUDENTS PHILOLOGISTS

This article highlights some benchmarks and ways to implement the formative assessment of digital competence with students philologists. In this paper the benefits of digital portfolio and project method (on the example of web 2.0.) in formative evaluation of skills of using Information Technologies were investigated.

**Keywords:** formative evaluation, traditional methods, items, alternative methods, portfolio method, project method, competence.

### Introducere

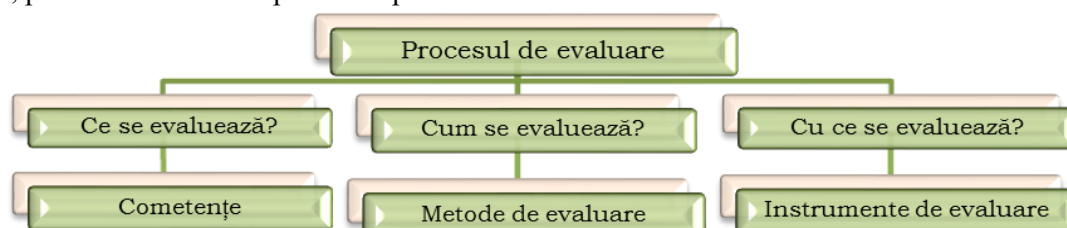
#### Preliminarii și concepte fundamentale

Evaluarea este o componentă fundamentală a procesului de învățământ, prin care se colectează, prelucrează și interpretează informațiile despre starea și funcționalitatea unui sistem, rezultatele obținute, activitate care duce la aprecierea acestor rezultate pe baza unor criterii și la decizii ameliorative [1].

Din perspectiva acestei definiții, evaluarea poate fi considerată ca un proces de măsurare a performanțelor de moment ale studentului în scop de optimizare a procesului de formare. În așa fel, evaluarea vine să răspundă la următoarele întrebări:

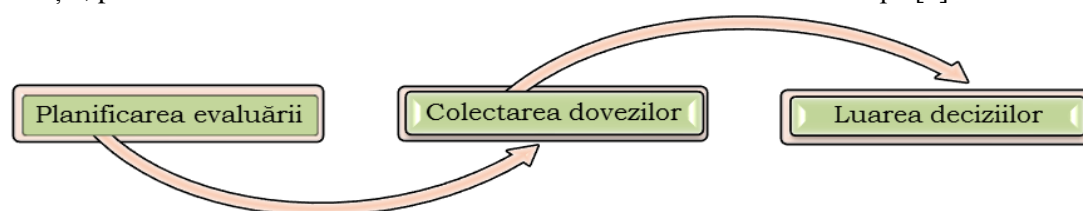
- 1) Ce se evaluează?
- 2) Cum se evaluează?
- 3) Cu ce se evaluează?

Astfel, procesul de evaluare poate fi reprezentat în felul următor:



**Fig.1.** Procesul de evaluare.

În educație, procesul de evaluare formativă este caracterizat de următoarele etape [2]:



**Fig.2.** Etapele evaluării.

### 1. Planificarea evaluării

Pentru o planificare reușită a evaluării se va ține cont de următoarele criterii:

- racordarea evaluării la rezultatele învățării;
- planificarea activităților care stimulează motivația învățării;
- stabilirea criteriilor de evaluare raportate la obiectivele învățării;
- oferirea unui feedback de calitate.

### 2. Colectarea dovezilor

Înainte de a trece la etapa luării deciziilor, profesorul trebuie să adune dovezi despre progresul studenților. Aceste dovezi vor fi extrase din trei surse diferite: **observații**, **conversații** și **produse ale studenților**. Procesul menționat se mai numește *triangularea datelor evaluării*.



Fig.3. Triangularea datelor evaluării.

Calitatea celor trei surse va facilita profesorul să determine obiectiv progresul fiecărui student și va ajuta la alegerea deciziilor optime de redresare a procesului de instruire.

### 3. Luarea deciziilor

Performanțele studenților reflectă gradul de realizare a obiectivelor curriculare și arată ceea ce știu și pot face cursanții la o anumită etapă.

Așadar, la notarea studenților se vor lua în considerare rezultatele:

- testărilor;
- fișelor de observație;
- lucrului individual;
- produselor finale (proiecte, portofolii etc.).

### Instrumente didactice și modalități practice de implementare

Vom descrie instrumente și modalități de implementare a procesului de evaluare formativă a competenței digitale la studenții filologi, validate pe perioada studierii cursului universitar „Tehnologii Informaționale”.

Acestea au fost concepute astfel, încât să producă și să valorifice creativitatea, să analizeze și să determine gradul de integrare a cunoștințelor în rezolvarea sarcinilor complexe.

√ **Metodele tradiționale** de evaluare includ: evaluarea scrisă, evaluarea orală, probele practice, testele etc.

Vom descrie o evaluare pentru cursul „Tehnologii Informaționale”, în care s-au utilizat:

- a) itemi obiectivi;
- b) itemi semiobiectivi pentru domeniul de cunoaștere și înțelegere;
- c) itemi subiectivi pentru domeniul de aplicare;
- d) proba practică pentru domeniul de integrare.

Tabelul 1

Matricea de specificații ale testului

Domenii de conținut	Domenii cognitive	Cunoaștere și înțelegere	Aplicare	Integrare	În total
Generalități și definiții legate de Internet		2			2
Identificarea instrumentelor hardware și software		1	3		4
Utilizarea serviciilor Web 2.0		2	3	4	9
Utilizarea instrumentelor de creare, salvare și prelucrare a documentelor de calcul tabelar		1		4	5
		6 itemi	6 itemi	8 itemi	20 itemi
	<b>În total (%)</b>	30	30	40	100
	<b>Timp de realizare</b>	<b>90 min</b>			

a) Din categoria *itemilor obiectivi* fac parte:

- itemi cu alegere duală;
- itemi de tip pereche;
- itemi cu alegere multiplă.

*Itemii cu alegere duală* presupun formularea unor cerințe cu două variante de răspuns (adevărat sau fals).

Prin intermediul acestor itemi s-a verificat:

- înțelegerea noțiunilor de comunicare sincronă și asincronă;
- recunoașterea definiției aplicațiilor de simulare;
- cunoașterea operațiilor posibile cu diapozitivele unei prezentări.

**Tabelul 2**

**Itemul 1 (cu alegere duală)**

Unitate de competență evaluată		Utilizarea serviciilor Web 2.0	
<b>Enunț</b>	Scrieți în caseta alăturată litera „A” dacă propoziția este adevărată sau litera „F” dacă este falsă.		
<b>Barem de evaluare și notare</b>			
<b>Cerință</b>		<b>Rezolvare</b>	<b>Punctaj</b>
Instrumentele asincrone permit comunicarea în timp real între oamenii aflați la distanță unul de altul.		F	0,25 puncte
Aplicațiile de simulare permit reprezentarea controlată a unui fenomen, proces sau sistem real, prin intermediul unui model cu comportament analog.		A	0,25 puncte
Instrumentele sincrone permit trimiterea și citirea de informații în timp diferit.		F	0,25 puncte
Instrumentele Web 2.0. mai sunt numite platforme colaborative.		A	0,25 puncte

*Itemii de tip pereche* sunt itemii care stabilesc corespondența dintre informațiile din două coloane. În prima coloană sunt informații de tip enunț, iar în cea de-a doua informații de tip răspuns. Pe baza acestor itemi s-au evaluat:

- capacitățile studenților de a stabili corelații între noțiunile de Sisteme de management al conținutului, Podcast, Instrumente de comunicare, Wiki și definițiile acestora;
- recunoașterea elementelor aplicației Google Sheets.

**Tabelul 3**

**Itemul 2 (de tip pereche)**

Unitate de competență evaluată		Utilizarea serviciilor Web 2.0	
<b>Enunț</b>	Indicați prin linii corespondența noțiunilor din coloana din stânga cu definițiile acestora din coloana din dreapta.		
<b>Barem de evaluare și notare</b>			
<b>Cerință</b>		<b>Rezolvare</b>	<b>Punctaj</b>
Instrumentele software și hardware folosite pentru organizarea procesului de comunicare, atât sincron, cât și asincron.		Instrumente de comunicare	0,25 puncte
Este un fișier audio pe care îl poți descărca de pe internet și îl asculți pe laptop, PC sau pe alte dispozitive mobile.		Podcast	0,25 puncte
Este o colecție de pagini web interconectate între ele care permite utilizatorului să adauge și să păstreze conținuturi și permite oricărui alt utilizator să editeze aceste conținuturi.		Wiki	0,25 puncte
Aplicații software pentru dezvoltarea managementului și publicarea ulterioară a resurselor educaționale (conținuturilor) prin intermediul LMS.		Sisteme de management al conținutului	0,25 puncte

Tabelul 4

## Itemul 3 (de tip pereche)

Unitate de competență evaluată	Identificarea elementelor ferestrei Google Sheets				
Enunț	Examinați imaginea și scrieți în fiecare casetă litera corespunzătoare denumirii corecte.				
A. Bara de titlu					
B. Celula activă					
C. Bara de meniuri					
D. Etichetele foii de calcul					
E. Bara de formule					
Barem de evaluare și notare					
Premisă	A	B	C	D	E
Răspuns corect	2	4	1	5	3
Barem de evaluare și notare	Se acordă câte 0,2 puncte pentru fiecare descriere corectă				

Itemii cu alegere multiplă sunt itemii care permit alegerea mai multor răspunsuri la un anumit enunț. Cu ajutorul acestor itemi au fost evaluate:

- capacitățile studenților de a identifica echipamentele de prezenare.

Tabelul 5

## Itemul 4 (cu alegere multiplă)

Unitate de competență evaluată	Identificarea instrumentelor hardware și software	
Enunț	Selectați instrumentele de comunicare sincronă.	
	Cerință	Rezolvare
	a. Skype; b. Slideshare; c. Yahoo Messenger; d. E-mail; e. Google Blogs	a, c
Barem de evaluare și notare	Se acordă câte 0,5 puncte pentru fiecare răspuns corect	

b) Din categoria *itemilor semiobiectivi* au fost folosiți itemii de completare.

Itemii de completare sunt itemii care solicită un răspuns scurt sau o completare a unei afirmații care să devină veridică. Cu acest tip de itemi au fost verificate:

- capacitățile cognitive ale studenților ce țin de cunoașterea noțiunilor specifice legate de Internet.

Tabelul 6

## Itemul 5 (de completare)

Unitate de competență evaluată	Generalități și definiții legate de Internet	
Enunț	Completați spațiul liber, astfel încât să se obțină o propoziție adevărată.	
	Cerință	Rezolvare
	Reprezintă o referință, legătură, element de navigație într-un document către alte părți ale aceluiași document, alte documente sau secțiuni din alte documente, spre care un utilizator este trimis atunci când accesează elementul de navigație.	Hiperlink (hiperlegătură)
Barem de evaluare și notare	Se acordă 1 punct pentru răspuns corect	

Tabelul 7

## Itemul 6 (de completare)

<b>Unitate de competență evaluată</b>	Generalități și definiții legate de Internet
<b>Enunț</b>	Completați spațiul liber, astfel încât să se obțină o propoziție adevărată.
<b>Cerință</b>	
Programe de navigare care permit accesarea unor locații Web se numesc	<b>Rezolvare</b> Browsere
<b>Barem de evaluare și notare</b>	Se acordă 1 punct pentru răspuns corect

c) Din *itemii subiectivi* au fost utilizați *itemii de tip eseu*.

*Itemii de tip eseu* sunt *itemii* care sunt formulați astfel încât să reflecte cerințe generale (în cazul celor de tip structurat), fiind însoțiți de niște indici privind tratarea cerinței. Acești *itemii* pot fi completați cu restricții privind limita de spațiu (numărul de rânduri, pagini), de timp (timpul alocat) sau forma de descriere (schemă, relatare, definiție etc.).

Deoarece cursul „Tehnologii Informaționale” este un curs în care aspectele creative sunt puse în valoare prin activități practice și proiecte, mai des sunt utilizați în evaluare *itemii* de tip eseu structurați. Prin intermediul acestor *itemii* au fost verificate:

- cunoștințele despre categoriile de instrumente hardware utilizate în instruire;
- competențele de sistematizare a cunoștințelor ce țin de decizia echipamentelor necesare în diverse situații din viața reală.

Tabelul 8

## Itemii 7, 8, 9 (de tip eseu)

<b>Unitate de competență evaluată</b>	Identificarea instrumentelor hardware și software		
<b>Enunțurile</b>	7. Clasificați instrumentele hardware și software utilizate în instruire (se construiește o schemă). 8. Caracterizați aplicațiile de simulare (se caracterizează prin exemplificări). 9. Decideți ce echipamente sunt necesare în situațiile descrise mai jos.		
<b>Barem de evaluare și notare</b>			
<b>Criterii de evaluare</b>	<b>Rezolvare</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Observații</b>
Nominalizarea categoriilor	Instrumentele hardware (echipamente de prezentare, echipamente de stocare, echipamente specializate). Instrumente software (resurse pasive, aplicații de simulare, sisteme de management al învățării, sisteme de management al conținutului).	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru element
Caracteristica aplicațiilor de simulare	Se caracterizează amplu aplicațiile de simulare, exemplificând.	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru element
Capacitatea de sinteză	Situații: a) echipamente necesare pentru protecția datelor în cazul întreruperii energiei electrice: (UPS-uri); b) echipamente necesare pentru protejarea datelor împotriva deteriorărilor sau a ștergerii lor: unități de back-up (benzi magnetice, hard disk-uri, storage optic sau în cloud).	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru element

Tabelul 9

## Itemii 10, 11, 12 (de tip eseu)

Unitate de competență evaluată		Utilizarea serviciilor Web 2.0	
<b>Enunțurile</b>	10. Descrieți caracteristicile instrumentelor Web 2.0. 11. Clasificați și exemplificați instrumentele Web 2.0 după funcțiile acestora. 12. Definiți și caracterizați blogul.		
Barem de evaluare și notare			
Criteria de evaluare	Rezolvare	Punctaj	Observații
Descrierea caracteristicilor	Interactivitate Integritate Socializare	1 punct	Se acordă 1 punct dacă se explică fiecare caracteristică
Nominalizarea și exemplificarea categoriilor de instrumente	1. Comunicative 2. Colaborative 3. Documentative 4. Generative 5. Interactive	1 punct	0,5 puncte pentru nominalizare, 0,5 puncte pentru exemplificare
Definirea și caracterizarea blogului		1 punct	0,5 puncte pentru definiție, 0,5 puncte pentru descriere

d) Prin proba practică cu scop de integrare s-a urmărit verificarea gradului de competență în gestionarea dosarelor și fișierelor utilizând soluții cloud.

Pentru unitatea de competență „Utilizarea serviciilor Web 2.0” s-a urmărit evaluarea realizării următoarelor obiective:

- ✓ crearea și redenumirea foilor de calcul;
- ✓ formatarea celulelor;
- ✓ formatarea textelor din celule;
- ✓ crearea și redactarea tabelor;
- ✓ formatarea tabelor;
- ✓ utilizarea formulelor.

Tabelul 10

## Itemii 13, 14, 15, 16 (proba practică)

Unitatea de competență evaluată		Utilizarea serviciilor Web 2.0	
<b>Enunțurile</b>	13. Creați în Google Drive un dosar cu numele Evaluare_2; 14. În dosarul Evaluare_2 creați încă 2 dosare cu numele Test_1 și Test_2; 15. În dosarul Test_1 realizați următoarea ierarhie de dosare; 16. În dosarul Test_2 creați o foaie de calcul cu numele Test_2.		
Barem de evaluare și notare			
Criteria de evaluare	Rezolvare	Punctaj	Observații
Crearea dosarului cu denumirea acestuia	1. A creat dosarul 2. A denumit dosarul	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru fiecare sarcină
Crearea următoarelor două dosare	1. A creat două dosare 2. A denumit dosarele	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru fiecare sarcină
Realizarea ierarhiei de dosare	<pre> graph TD     Desktop --&gt; MyComputer     MyComputer --&gt; A["A: 3.5 Floppy"]     MyComputer --&gt; C["C: System"]     MyComputer --&gt; D["D: User"]     MyComputer --&gt; E["E: CD-ROM"]     D --&gt; TIC     D --&gt; Psihologie     D --&gt; Teza           </pre>	1 punct	Se acordă 1 punct dacă a realizat întreaga ierarhie de dosare
Crearea foii de calcul cu denumirea indicată	1. A creat foaia de calcul 2. A denumit foaia de calcul	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru fiecare sarcină

Tabelul 11

## Itemii 17, 18, 19, 20 (proba practică)

Unitatea de competență evaluată		Utilizarea serviciilor Web 2.0	
<b>Enunțurile</b>	17. Creați și redenumiți prima foaie de calcul; 18. Introduceți rebusul cu textul aferent; 19. Creați tabelul și formatați-l după cerințe; 20. Introduceți o formulă după regula descrisă.		
<b>Barem de evaluare și notare</b>			
<b>Criterii de evaluare</b>	<b>Rezolvare</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Observații</b>
Crearea foilor de calcul și redenumirea	1. A creat foile de calcul 2. A redenumit foile de calcul	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru fiecare sarcină
Crearea rebusului și a textului aferent	1. A creat rebusul corect 2. A introdus textul sub rebus cum este indicat în sarcina de lucru	1 punct	Câte 0,5 puncte pentru fiecare sarcină
Crearea și formatarea tabelului	1. A creat tabelul integral 2. A formatat tabelul după cerințe	1 punct	Se acordă 1 punct dacă a realizat întreaga ierarhie de dosare
Introducerea formulelor	1. A creat formula corectă	1 punct	Se acordă 1 punct dacă a creat formula corectă

√ Vom descrie două **metode alternative de evaluare formativă** pentru cursul „Tehnologii Informaționale” (la studenții filologi):

- a) Metoda Proiectului (MP);
- b) Portofoliul Digital.

**a)** Aplicând *Metoda Proiectului* la evaluarea unității de competență *Crearea și utilizarea paginilor wiki*, prin activități individuale și de grup, studenții au fost provocați să-și pună în valoare abilitățile de căutare, analiză, comparare și asociere, astfel contribuind la formarea individuală progresivă și sociorelațională.

Așa cum prezentarea publică a produsului final dezvoltă capacitatea de a *demonstra/determina ceea ce cunosc și ce știu să facă*, evaluarea formativă s-a dorit a fi un promotor al parteneriatului student-profesor, în care studentul participă conștient la propria formare și evaluare.

Astfel, a fost formulată **sarcina**:

Să se realizeze un wiki care să conțină două paginii: *Dante Aligheri* și *Literatura Evului Mediu*.

Pentru crearea acestor pagini wiki MP a fost combinată cu tehnica „Eu cercetez”.

Realizarea proiectului s-a desfășurat în câteva etape:

**Etapa I: Activități pregătitoare**

- ✓ Formarea grupurilor de activitate;
- ✓ Antrenarea studenților în activitățile individuale și de grup;

**Etapa II: Activități de organizare**

Grupa a fost împărțită în 4 echipe. Fiecare echipă a cercetat un aspect al temelor.

- ✓ Echipa 1 – Date biografice despre Dante Aligheri;
- ✓ Echipa 2 – Opera literară a scriitorului;
- ✓ Echipa 3 – Cultura și societatea în Evul Mediu;
- ✓ Echipa 4 – Opera literară în Evul Mediu.

**Etapa III: Cercetarea și executarea proiectului**

- ✓ Timp de executare – 1 săptămână.

**Etapa IV: Prezentarea publică a proiectului**

**Etapa V: Evaluarea proiectului**

**Algoritm de cercetare și executare a proiectului (Etapa III):**

- ✓ Investigarea biografiei autorului și realizarea unei sinteze, atașând scheme, tabele, imagini;
- ✓ Selectarea a 3-4 opere din creația scriitorului;

- ✓ Caracterizarea acestor opere;
- ✓ Atașarea link-urilor către paginile despre biografia și opera scriitorului;
- ✓ Realizarea creațiilor proprii dedicate poetului: înscenarea unor secvențe din viața și opera scriitorului;
- ✓ Executarea unei prezentări, unui filmuleț, poster, afiș ce exprimă ideile despre viața și opera scriitorului;
- ✓ Cercetarea culturii și a societății Evului Mediu;
- ✓ Caracterizarea culturii, societății și a operei literare a Evului Mediu;
- ✓ Selectarea a 3-4 opere literare din această perioadă;
- ✓ Descrierea acestor opere;
- ✓ Atașarea link-urilor către pagini ce descriu cultura, opera și societatea acestei perioade;
- ✓ Alcătuirea creațiilor proprii despre cultura, opera și societatea Evului Mediu prin realizarea filmulețelor, prezentărilor, posterelor, afișelor etc.;
- ✓ Prezentarea publică a proiectelor.

Tabelul 12

## Grila de evaluare a Portofoliului

100 % (10 puncte)	50 % (5 puncte)	25 % (2,5 puncte)
Proiectul are scop clar definit și respectă cerințele temei. Conține și alte aspecte ce pun în evidență o valorificare superioară a conceptelor.	Proiectul are scop clar definit și respectă cerințele temei.	Proiectul nu are o țintă bine definită.
Concluziile sunt clar formulate și argumentate.	Concluziile sunt clar formulate și o parte din ele sunt argumentate.	Au fost formulate parțial concluziile.
Conținutul informației este logic structurat, fiind susținut de exemplificări care evidențiază clar conceptele.	Conținutul informației este logic structurat, dar exemplificările nu evidențiază clar conceptele.	Conținutul informației este în mare parte structurat logic.
Au fost citate corect sursele de informare. S-au utilizat informații adecvate tematicii abordate, preluate din surse credibile. Aceste informații desfășoară și aspectele mai dificile ale temei.	Cea mai mare parte a informațiilor utilizate susțin punctele principale ale temei, dar au fost folosite și informații care s-au dovedit a fi incomplete sau greșite. Au fost citate aproape toate sursele.	Informațiile incluse nu clarifică decât în mică măsură unele aspecte ale temei tratate. Nu au fost citate corect sursele de informare.
Au fost incluse și contribuții proprii care susțin într-o mare măsură puncte forte ale temei.	Au fost incluse și contribuții proprii, dar acestea sunt de mică importanță în susținerea punctelor temei.	Nu au fost incluse contribuții proprii.
În prezentarea orală se exprimă clar și corect din punct de vedere științific. Reușesc să păstreze interesul întregului auditoriu pe tot parcursul prezentării.	În prezentarea orală se exprimă destul de clar și corect din punct de vedere științific. Reușește să trezească interesul unei părți a auditoriului pentru anumite părți ale prezentării.	Nu reușește să capteze atenția auditoriului.
Proiectul nu conține greșeli gramaticale și de exprimare.	Proiectul conține câteva greșeli gramaticale și de exprimare, dar unele dintre acestea deformează sensul.	Proiectul conține multe greșeli gramaticale făcând dificilă înțelegerea de către auditoriu a mesajului temei.



Tabelul 13

## Grila de notare a Portofoliului

Grila de notare						
<b>Nota</b>	10	9	8	7	6	5
<b>Punctaj</b>	70	60	50	35	25	17,5

Aplicând *Metoda Proiectului* studenții au îmbinat competențele formate la orele de limbă și literatură română cu cele dobândite la cursul „Tehnologii Informaționale”, asigurând astfel interdisciplinaritatea celor două domenii.

b) *Portofoliul Digital*, ca metodă de evaluare formativă, poartă un caracter integrator, fiind o carte de vizită a studentului, reflectând progresul acestuia pe o perioadă de timp.

Această metodă oferă studentului oportunități de a lucra în ritm propriu, încurajând implicarea activă și dezvoltând capacitățile de autoevaluare, de descoperire a valorii competențelor și a eventualelor erori.

Vom demonstra aplicarea metodei Portofoliului Digital la evaluarea unității de competență *Utilizarea serviciilor Web 2.0* (pe subiectul Google Sites).

Astfel, a fost formulată **sarcina**:

Utilizând Google Sites, să se creeze o pagină web personală, ca parte a e-portofoliului individual.

**Timp de realizare:** 2 săptămâni.

Realizarea proiectului s-a desfășurat în câteva etape:

**Etapa I. Identificarea obiectivelor Portofoliului**

✓ Crearea unui site web personalizat.

**Etapa II. Colectarea și consultarea surselor**

✓ Colectarea tuturor informațiilor privitor la tema în cauză;

✓ Consultarea surselor referitoare la modalitatea de creare a site-ului;

✓ Consultarea altor site-uri pe aceeași tematică.

**Etapa III. Selectarea materialelor**

✓ Selectarea materialelor colectate în etapele anterioare;

✓ Adaptarea informației la obiectivul urmărit.

**Etapa IV. Structurarea surselor**

✓ Organizarea informației pe categorii (date personale, fotografii, portofoliu, contacte);

✓ Stabilirea numărului de pagini (4);

✓ Stabilirea conținutului paginilor:

– Date personale: Descrierea datelor personale însoțite de fotografie și un link către pagina personală de Facebook;

– Fotografii: să conțină minimum 6 fotografii cu descrierea acestora;

– Portofoliu: Descrierea activităților preferate și realizări legate de aceste activități (link-uri către filme, cărți, site-uri ale sălilor de sport etc.);

– Contacte: Un formular creat în Google Forms pentru contactare.

✓ Determinarea modalităților de interacțiune cu utilizatorul:

– Fraim-ul de sus conține banerul (la alegere) cu numele și prenumele titularului;

– În partea dreaptă a fraim-ului de sus se includ meniurile celor 4 pagini separate (date personale, fotografii, portofoliu, contacte);

– Fraim-ul central încarcă informații prin legături către paginile corespunzătoare conținutului.

**Etapa V. Prezentarea cerințelor de realizare**

✓ Stabilirea cerințelor către site:

– Toate paginile să aibă un aspect comun;

– Paginile să nu fie prea încărcate cu elemente grafice;

– Informația din pagină să fie citită cu ușurință;

– Paginile să conțină și ilustrații, nu doar informații text pentru a fi urmărită mai ușor;

– Elementele grafice să fie originale;

– Pentru a nu fi obositoare paginile să nu fie abundente în culori.

**Etapa VI. Verificarea corectitudinii și funcționalității**

- ✓ Verificarea minuțioasă a corectitudinii lexicale și gramaticale a textelor;
- ✓ Verificarea funcționalității paginilor;
- ✓ Verificarea fiecărui link;
- ✓ Verificarea fiecărui element multimedia;
- ✓ Vizualizarea site-ului de pe diferite dispozitive.

**Etapa VII. Publicarea**

- ✓ Publicarea site-lui.

Tabelul 14

Grilă de evaluare a Portofoliului

Criteriul	Punctaj			Observații
	100%	50%	25 %	
<b>Aprecierea conținutului paginilor site-lui (max. 20 pct.)</b>				
Pagina Date personale este însoțită de fotografie și un link către pagina personală de Facebook.	10 pct.	5 pct.	2,5 pct.	
Pagina Fotografii conține minimum 6 fotografii cu descrierea acestora.	10 pct.	5 pct.	2,5 pct.	
Pagina Portofoliu conține descrierea activităților preferate, realizări legate de aceste activități și este asociată cu link-uri către filme, cărți, site-uri ale sălilor de sport etc.	10 pct.	5 pct.	2,5 pct.	
Pagina Contacte conține un formular creat în Google Forms pentru contactare.	10 pct.	5 pct.	2,5 p	
<b>Aprecierea aspectului general al site-ului (max. 30 pct.)</b>				
Fraim-ul de sus conține baner-ul (la alegere) cu numele și prenumele titularului.	5 pct.	2,5 pct.	1 pct.	
În partea dreaptă a fraim-ului de sus se includ meniurile celor 4 pagini separate (date personale, fotografii, portofoliu, contacte).	5 pct.	2,5 pct.	1 pct.	
Toate paginile au un aspect comun; Paginile nu sunt prea încărcate cu elemente grafice; Informația din pagină este citită cu ușurință; Paginile conțin și ilustrații, nu doar informații text; Elementele grafice sunt originale; Paginile nu sunt abundente în culori; Site-ul este corect din punct de vedere lexical și gramatical al textelor; Toate paginile funcționează; Fiecare link funcționează; Fiecare element multimedia rulează cu ușurință; Site-ul este publicat; Site-ul are un aspect atractiv.	60 pct.	30 pct.	15 pct.	
<b>Punctaj din oficiu</b>	10 pct.			Dacă site-ul conține și alte elemente decât cele menționate
<b>Punctaj total</b>				
	130	120	80	
<b>Nota</b>	10	9	8	
	130	120	80	
	60	50	30	

În construirea paginilor fiecare student a atașat imagini, clipuri video, texte, diagrame, tabele sau alte site-uri, astfel realizându-se mai multe obiective ale acestui curs (de ex., crearea și redactarea documentelor text, utilizarea serviciilor Internet, căutarea informației, crearea și redactarea tabelor etc.). Pe lângă informațiile incluse în site-ul personal, studenții și-au creat propriul spațiu în comunitatea educațională, unde și-au dezvăluit propriile interese și activități preferate.

Pentru provocarea studenților de a participa la activitățile de colaborare și comunicare, a fost creat un forum de discuții cu tema „Provocări”, unde studenții au făcut schimb de idei și dezbateri privitor la informațiile plasate pe paginile web.

### Concluzii

**A.** Utilizarea metodelor active de predare-învățare (în special, a *metodei proiectului*) în procesul de studii ajută la:

- ✓ eficientizarea muncii de echipă;
- ✓ provocarea învățării prin descoperire;
- ✓ dezvoltarea abilităților generale (soft skills) și a gândirii critice la membrii echipei.

**B.** *Metoda proiectului și metoda portofoliului electronic*, aplicate în studierea cursului. „Tehnologii Informaționale”, contribuie la:

- ✓ dezvoltarea competențelor de colaborare și comunicare în spațiul virtual;
- ✓ obținerea deprinderilor de creare a conținuturilor digitale;
- ✓ formarea abilităților de utilizare a serviciului Internet și web 2.0;
- ✓ îmbunătățirea competențelor de gestionare, structurare și prezentare a informației;
- ✓ consolidarea deprinderilor de respectare a normelor etice și legale în spațiul digital;
- ✓ formarea abilităților de creare a conținuturilor educaționale;
- ✓ formarea unei atitudini critice față de tehnologiile web 2.0.

**C.** S-a constatat că implicarea metodei portofoliului electronic și a metodei proiectului în evaluarea formativă a competenței digitale crește gradul de veridicitate a informației privind nivelul competenței digitale. Acest fapt pune în evidență eficiența transferului accentului de la evaluarea centrată pe control la evaluarea focalizată pe învățare, menită să redreseze procesul educațional.

### Referințe:

1. RADU, I. *Teorie și practică în evaluarea eficienței învățământului*. București: Editura Didactică și Pedagogică, 1981.
2. Assessment, evaluation and reporting handbook grades 9 to 12 – [Kitchener, Ont.]: Waterloo Region District School Board, 2013. 48 p.
3. TARASĂ, D., DUMITRIU-LUPAN, N., DEMETRA ȚOCA, L., BEJAN, D., HARABAGIU, A. *Ghid de evaluare la disciplina „Tehnologia Informației și a Comunicațiilor”*. București, 2011.
4. Assessment, evaluation and reporting handbook grades 9 to 12 – [Kitchener, Ont.] Waterloo Region District School Board, 2013. 48 p.
5. KENNETH, F. *Delivering e-learning: a complete strategy for design, application, and assessment*. First published in Great Britain and the United States in 2009 by Kogan Page Limited. 193 p.
6. *E-learning methodologies. A guide for designing and developing e-learning courses*. FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy, 2011. 141 p.
7. TEMPLE, Ch., STEELE, J.L., MEREDITH, K.S. *Aplicarea tehnicilor de dezvoltare a gândirii critice*. Adaptare: C.Cartaleanu, O.Cosovan. Chișinău, 2013.

### Date despre autor:

**Tatiana VEVERIȚA**, doctorandă, Școala doctorală Științe ale Educației a Parteneriatului instituțiilor de învățământ superior Universitatea de Stat din Tiraspol, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul și Institutul de Științe ale Educației; lector universitar la Universitatea de Stat din Tiraspol (cu sediul la Chișinău).

**E-mail:** veverita.tatiana@ust.md

Prezentat la 25.07.2018