

CZU: 171

ETICA AUTONOMIEI ȘI ETICA AUTENTICITĂȚII. AFINITĂȚI, DISTINCȚII ȘI OPOZIȚII

Daniel NICA

Universitatea din București

Atât etica autonomiei, cât și etica autenticității pot fi sintetizate prin aceeași exigență metaforică de a deveni propriul tău stăpân. Aceasta nu este doar o simplă coincidență. Conceptul de autonomie și conceptul de autenticitate sunt concepte morale care poartă amprenta atomismului social, accentuând rezistența individului uman față de presiuni totalizatoare și holiste. Ca atare, cele două concepte sunt caracterizate de aceleași opoziții dintre „interior” și „exterior”, dintre *auto-* și *hetero-*, dintre „propriu” și „străin”. Cu toate acestea, o analiză atentă va dezvălui o serie de distincții conceptuale dintre etica autonomiei și etica autenticității, distincții ce vor face vizibilă tensiunea dintre un ideal iluminist al autoguvernării și un ideal romantic (sau, într-un sens mai larg, contra-iluminist) al autoapartenenței. Primul subliniază importanța rațiunii în crearea unei comunități a indivizilor ce se autolegilează moral, în timp ce al doilea subliniază importanța emoțiilor, înclinațiilor și instinctelor pentru procesul împlinirii de sine și al autoexprimării.

Cuvinte-cheie: *autonomie, autenticitate, guvernare de sine, autolegislare, autoapartenență, exprimare de sine, rațiune, emoții.*

THE ETHICS OF AUTONOMY AND THE ETHICS OF AUTHENTICITY. AFFINITIES, DISTINCTIONS AND OPPOSITIONS

Both the ethics of autonomy and the ethics of authenticity could be summed up by the same metaphorical injunction of being “one’s own master”. This is not just a mere coincidence. The concept of autonomy and the concept of authenticity are moral concepts that bare the mark of a strong social atomism and that emphasize the resistance of the human individual against totalising and holistic pressures. As such, the two concepts are operating within a structure of oppositions between “inward” and “outward”, between *auto-* and *hetero-*, and between “own” and “other”. Nevertheless, a careful analysis will reveal a series of conceptual distinctions between the ethics of autonomy and the ethics of authenticity, which brings forth a tension between an Enlightenment ideal of self-governance and a Romantic (or, broadly speaking, a counter-Enlightenment) ideal of self-ownership. The former highlights the importance of reason in the process of creating a community of self-legislating moral individuals, while the latter highlights the importance of emotions, inclinations and instincts in the process of self-expression and self-fulfilment.

Keywords: *autonomy, authenticity, self-governance, self-legislation, self-ownership, self-expression, reason, emotions.*

Prezentat la 05.07.2019

Publicat: iulie 2019